



ОБЩИНА БОРОВО

ОБЛАСТ РУСЕ

ЦЕНТРАЛА ☎ 08140/ 22 53, 22 90; 0893 352 888, ФАКС ☎ 0817/ 7 17 74,
7174 гр. Борово, ул. "Н.Ванцаров", № 1А, e-mail: borovo@borovo.org

СТАНОВИЩЕ

по постъпили становища, мнения и препоръки в хода на общественото обсъждане на Предварителен проект на общ устройствен план и Доклад за екологична оценка на ОУП на Община Борово

1. По постъпило становище от „Енерго-Про мрежи“ ЕАД, изх. № К-EPRG-2481/21.07.2016 г.

Поставено е изискване, в графичната част на ОУП да се отразят сервитутите на електропроводите за ВЕЛ 20 kV за не урбанизирани територии, като се спазят изискванията на Наредба 16 (ДВ 12.2914 г.)

Коментар: Препоръката е **приета** от екипа независими експерти, разработили ДЕО и е включена в Плана с мерки за отразяване в окончателния вариант на ОУП.

2. По постъпили становища от ВиК ООД – Русе, изх. № К-3723#1/25.07.2016 г. и изх. № К-4290/02.08.2016 г.

С първото писмо, експлоатационното предприятие уведомява за допуснати неточности в схемата за ВиК инфраструктурата, като предоставя на община Борово и на проектантския колектив карта с коректно нанесена ВиК инфраструктура.

С второто писмо ВиК ООД – Русе уведомява, че трасето на жп-линията преминава през СОЗ на три водоизточника, които захранват с питейна вода град Борово.

Експлоатационното предприятие не поставя конкретни изисквания към окончателния вариант на ОУП.

Коментар: Препоръките са **приети** от екипа независими експерти, разработили ДЕО и са включени в Плана с мерки за отразяване в окончателния вариант на ОУП.

3. По постъпило становище от Басейнова Дирекция Дунавски район, изх. № 3824/27.07.2016 г.

В становището си, БДДР отчита, че ОУП на община Борово е съобразен с Плана за управление на речните басейни 2010-2015 и подкрепя предложените мерки за предотвратяване, намаляване и най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици от осъществяването на Плана по отношение на компонент Води.

При изготвянето на окончателния ОУП да бъде отчетена актуализацията на границите на повърхностните водни тела, съгласно проекта за ПУРБ 2016-2020.

Коментар: Препоръките **са приети** от екипа независими експерти, разработили ДЕО и са включени в Плана с мерки за отразяване в окончателния вариант на ОУП.

4. По постъпило становище от Регионална здравна инспекция - Русе, изх. № 2281/15.07.2016 г.

Специализираният компетентен орган не поставя допълнителни изисквания към ОУП и ДЕО.

5. По постъпило становище от Северно централно държавно предприятие – ДП Габрово, изх. № 1639/03.08.2016 г.

5.1. „Развитие на ареала гр. Борово-с. Волово в контекста на коридор № 9“ – Засегнатите горски територии са общински горски територии на Община Борово и не са предмет на управление на СЦДП-Габрово и неговите териториални структури.

5.2. „Развитие на района около с. Батин, о-в Батин и прилежащите крайдунавски територии“

Предлага се площта и местонахождението на зоната за спортен парк, заложена в размер на 417 ха (данните са от ДОС), да се прецизират, като площта на зоната се намали и се премести до настоящата лодкостоянка на 526 км на река Дунав. С оглед невъзможността от извършване на строителство в тази зона, в ОУП на Община Борово могат да се предвидят за изграждане само „Архитектурни елементи за обслужване на отдиха и туризма“. Това са съоръженията, нетрайно свързани с терена без търговско предназначение, като кътове за отдих, беседки, заслони, пейки, маси, информационни табла, чешми, дървени огради, скари, дървени мостчета, екопътеки, които не представляват строителство по смисъла на ЗУТ.

Коментар: Приема се. Препоръката е коментирана и на проведеното обществено обсъждане в община Борово. Екипът независими експерти, разработили ДЕО предлагат допълнителна мярка за отразяване в окончателния вариант на ОУП: „Да се прецизира обхвата на предвидената устройствена зона Са-спортен парк, като се локализира зона с допустимо строителство. Предложението да се съгласува с СЦДП Габрово и ДГС Бяла, преди отразяването му в окончателния вариант на ОУП.“

5.3. „Развитие на остров Батин“

Настоява се текстовете „ловен парк“ и „лесопарк“ отнесени към остров Батин, навсякъде, където се срещат в текстовете на двата доклада (ДОС и ДЕО) да отпаднат, като се заменят с понятието „държавен ловно стопански комплекс“.

Коментар: Приема се. Текстът е заменен в ДЕО и ДОС.

6. По постъпило становище от Регионална инспекция по околната среда и водите – Русе, изх. № АО-2757/26.07.2016 г.

6.1. По отношение на предварителния проект на ОУП, РИОСВ – Русе изразява становище, че депозираната обяснителна записка не отговаря на изискванията на чл. 18 от Наредба №8 за обема и съдържанието на устройствените планове.

Коментар: Предварителният проект на ОУП на Община Борово – текстов и графичен материал е одобрен с Протокол № УПНЕИПГ-01-02-40/31.12.2014 г. от Национален експертен съвет по устройство на територията и регионалната политика. Съгласно решението на НЕСУТРП – по т.1 от протокола, внесеният предварителен проект на ОУП на община Борово е приет, като отговарящ на изискванията на Наредба № 8.

В РИОСВ Русе е депозирана извадка от текстовия материал към ОУП.

6.2. По отношение на Доклада за екологична оценка на ОУП

6.2.1. Ловен парк, който не е означен на опорния план

Коментар: Ловен парк е територията на остров Батин. Същата е означена като горска територия. В хода на консултациите по разработването им е изразено становище от СЦДП Габрово, РДГ Русе и ДЛС Дунав, че предвижданията за ловен парк на територията на остров Батин са в противоречие с режима на ползване на острова като Държавен ловно стопански район. Във връзка с това текстът е заменен в ДЕО и ДОС. Предвидена е мярка в окончателния вариант на ОУП, тази територия да се означава като „държавен ловностопански комплекс“.

6.2.2. Транспортно-комуникационна инфраструктура

ДЕО следва да съдържа по-голяма яснота по отношение на изложените проектни предвиждания в ОУП, свързани с теренните възможности за извеждането на транзитното движение по нови трасета извън селищните територии (каква категория земи ще се променя, анализа на възможните значителни въздействия от реализацията им върху околната среда и човешкото здраве), особено по отношение на приоритетните дейности, свързани с реконструкцията на път I-5 и превръщането му в „Скоростен път Русе-Свиленград“.

Коментар: ОУП се разработва на база планово задание за ОУП. В Заданието за ОУП, както и в Заданието за обхват на Доклада за екологична оценка на ОУП не е предвидена реконструкция на път I-5 и превръщането му в „Скоростен път Русе – Свиленград“. Предвиденото изместване на трасето на път I-5 извън границите на с. Волово е подробно обосновано в Заданието за ОУП и в Доклада за екологична оценка. В ДЕО са представени оценки на въздействието върху околната среда и човешкото здраве, както и на засегнатите територии вследствие това изместване.

Към настоящия момент няма стартирала инвестиционна инициатива за изграждане на Скоростен път Русе – Свиленград, няма одобрени трасета, разработени и приети подробни устройствени планове за пътната инфраструктура и съоръжения, поради

което и на основание чл. 103а от ЗУТ, поради липса на предвиждания към момента на разработване на ОУП, той не следва да ги съобразява.

Следва да се отбележи, че ОУП подлежи на изменение, на основание чл. 134, ал. 1 от ЗУТ.

6.2.3. По отношение на ВиК

Не са поставени забележки, препоръки или установени несъответствия.

6.2.4. Констатира се разминаване в информацията, посочена на стр. 29 от ДЕО и баланса на териториите, представени в ОУП.

Коментар: Информацията на стр. 29 е коригирана, съгласно баланса.

6.2.5. Компонент „Въздух“

При определянето на устройствени зони за съществуващи и нови производствени дейности (предимно производствени – Пп, смесено обществено-обслужващи – Соп, територии, свързани в технологичен комплекс –Пс), в правилата за прилагане на ОУП следва да се заложи разрешаване на ниско емисионни стопански дейности.

При устройването на зони за дейности, свързани с интензивно животновъдство, да се отчита местоположението им спрямо тези за жилищно застрояване и/или туризъм, рекреация и отдих, както и метеорологичните данни за района (роза на ветровете).

Коментар: Съгласно чл. 25 и чл. 26 от Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, за територии от разновидност „предимно производствена зона” (Пп) и територии, свързани в технологичен комплекс (Пс) не се допускат производства с вредни отделения. Във връзка с горното, доколкото ниско-емисионните производства са нормативно забранени за тези територии, не е необходимо допълнително уточняване в правилата за прилагане на ОУП. Съгласно същата наредба единствено за устройствена зона „чисто производствена“ (Пч) няма нормативно ограничение за замърсяващи околната среда производствени дейности. В ОУП не се предвиждат такива територии.

По отношение на устройването на зони за интензивно животновъдство, в доклада за екологична оценка е извършен анализ на местоположението на всяко предвиждане спрямо роза на вятъра и съседни територии. Предвидени са мерки, ограничаващи площта на някои от предвидените територии.

6.2.6. Води

Дадена е препоръка, в графичната част на ОУП да се нанесат границите на учредените СОЗ около водоизточници за питейно-битово водоснабдяване.

Коментар: Такава препоръка е направена и от експертите, разработили ДЕО в приложения План с мерки.

6.2.7. Биологично разнообразие

Предвид наличието на три вековни дървета, същите да бъдат обозначени на картения материал към ОУП.

Коментар: Такава препоръка е направена и от експертите, разработили ДЕО в приложения План с мерки.

6.2.8. В ДЕО не съществуват данни за гробищни паркове, разположени на територията на Община Борово.

Коментар: В графичната част към ОУП са означени гробищните паркове до всяко населено място. С ОУП не се предвижда разширение на тези територии, поради което и съобразно одобреното задание за обхват на ДЕО, същите не са разглеждани в ДЕО.

6.2.9. Фактор „Отпадъци“

ДЕО не съдържа данни за управлението на строителните отпадъци, образувани на територията на Община Борово. Не е представена връзка с Национален стратегически план за управление на отпадъците от строителството и разрушаване на територията на Република България за периода 2011-2020 г.

Коментар: Препоръката е приета. В ДЕО е включен изисквания анализ.

6.2.10. Обекти с рисков потенциал

В ДЕО следва да се обоснове или изключи възможност за бъдещо разполагане на нови обекти с нисък или висок рисков потенциал.

Коментар: Не се приема. Към момента на разработване на ОУП няма такива инициативи на територията на община Борово. Изграждането на обекти с рисков потенциал подлежи на самостоятелна процедура по реда на ЗООС. В ДЕО е предвидена мярка, всяко бъдещо инвестиционно предложение в обхвата на ОУП да се процедира самостоятелно по реда на глава шеста от ЗООС.

6.2.11. Предложените мерки да бъдат формулирани и групирани по отношение на конкретното им прилагане:

- Мерки за предотвратяване на негативните въздействия
- Мерки за ограничаване степента на негативните въздействия
- Мерки за ограничаване вероятността от настъпване на негативните въздействия
- Мерки за компенсиране във възможно най-голяма степен на неблагоприятните въздействия

При определяне на видовете мерки за предотвратяване/смекчаване на въздействията следва да използвате указанията в Практическо ръководство за обучение по Директивите за СЕО и ОВОС, изготвено от Jaspers 2013 г., публикувано на Интернет страницата на МОСВ.

Коментар: Мерките са представени, съгласно одобреното задание с Писмо изх. № АО-2757/15.04.2015 г. на РИОСВ Русе. На етап консултации по разработеното задание не са поставени допълнителни изисквания към начина на представяне на плана с мерки. От страна на екипа разработили ДЕО е ползвано цитираното методическо ръководство на Jaspers 2013 г. На стр. 36 от него се представя примерен списък на мерките за предотвратяване/смекчаване, като липсва изрично указание за формулиране или

групиране на мерките по някакъв принцип. Такива изисквания няма поставени и в действащото българско законодателство – ЗООС и Наредбата за ЕО.

Във връзка с гореизложеното не се приема поставената препоръка.

7. По поставените въпроси и препоръки на срещата за обществено обсъждане от 28.07.2016 г.

На проведената среща за обществено обсъждане на ДЕО и предварителен проект на ОУП, от страна на експлоатационните предприятия и държавните ведомства са изразени становища и са коментирани въпроси, подробно описани в протокола от проведената среща. След обсъждането, коментираните въпроси са обобщени в писмени становища от предприятията. Приетите и неприетите препоръки и забележки са коментирани по-горе в становището.

Заключение:

В резултат на общественото обсъждане и проведените консултации не са постъпили предложения за други алтернативи за осъществяване на плана. Всички постъпили мнения предложения и препоръки се отнасят до корекции в текста или техническото оформление на ОУП и не налагат извършване на допълнителни оценки, извън вече извършените с ДЕО.

Всички препоръки и забележки по ДЕО и оценките в него касаят намаляване или конкретизиране на някои устройствени зони, чието влияние е изследвано в ДЕО. Във връзка с това не възниква необходимост от оценка на въздействието на нови територии, които не са разгледани и оценени в ДЕО.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 22 от Наредбата Възложителят Община Борово **не възнамерява да възлага допълване и преработване на ДЕО, както и продължаване на консултациите.**

Разработил:

инж. Надежда Мурджева

Ръководител колектив независими експерти ДЕО

Възложител:

Валентин Панайотов

Кмет на Община Борово