



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

ПРСР 2014 - 2020г.

М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони, подмярка 7.2 Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура

ПРОТОКОЛ №2

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Изготвяне на технически проекти и осъществяване на авторски надзор за пътища и улици на територията на Община Борово, с цел кандидатстване по Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.“, с обособени позиции: Обособена позиция №1 – „Рехабилитация на участъци от общински пътища RSE 1001 и RSE 2002 в Община Борово“ Обособена позиция №2 – „Реконструкция на улици в Община Борово“.

Днес, 13.04.2016 г., Комисия, назначена със Заповед № 152/23.03.2016г. на Кмета на Община Борово, със следния състав:

Председател: 1. Гургана Йорданова Янакиева- Юрисконсулт в Община Борово

Членове: 2. Пламен Цанков Радев – външен експерт №ВЕ – 1342 в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП, специалност – Магистър по маркшайдство и геодезия;

3. Стоян Рашев Рашев – външен експерт №ВЕ –228 в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП, специалност – строителен инженер по транспортно строителство.

се събра в 10:00ч. в Заседателната зала на Община Борово, находяща се в гр.Борово, ул."Никола Вапцаров" №1а, ет.3.

На своето предходно заседание комисията констатира нередовности в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертите на следните участници: „Илия Бурда“ ЕООД, гр. София и “Дезира - С“ ООД, гр. Пловдив, предвид което, помощният орган на Възложителя изиска допълнително представяне на документи от посочените по-горе участници.

Във връзка с гореописаното, в деловодството на община Борово, са входирани документи от: вх. № 30-00-126 от 08.04.2016г. от участник „Илия Бурда“ ЕООД, гр.София и вх. № 30-00-129 от 11.04.2016г. от участник “Дезира - С“ ООД, гр. Пловдив.

Комисията установи, че всички допълнително изисквани документи са представени в рамките на определения срок от пет работни дни, поради което пристъпи към разглеждането им.

ПРОВЕРКА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ДОКУМЕНТИТЕ, ПРЕДСТАВЕНИ В ПЛИК №1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ПОДБОР

Участник „Илия Бурда“ ЕООД, гр.София

С Протокол № 1 комисията изиска от участника да представи, в срок от пет работни дни от получаването на същия следното: списък на документите, съдържащи се в офертата, в който да посочи техническо предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
ПРСР 2014 - 2020г.**

М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони, подмярка 7.2 Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура

подписан от участника в процедурата, за обособена позиция № 1 и № 2

На 08.04.2016г., с писмо с вх. № 30-00-126 от участник „Илия Бурда“ЕООД, гр.София, при Възложителя са постъпили следните документи:

1.Списък на документите, съдържащи се в офертата, с посочени техническо предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена, подписан от участника в процедурата, за обособена позиция №1.

2.Списък на документите, съдържащи се в офертата, с посочени техническо предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена, подписан от участника в процедурата, за обособена позиция №2.

Комисията на основание чл.68, ал.10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участника с критериите за подбор поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, както и с представената оферта по отношение на участника „Илия Бурда“ЕООД, гр.София, не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя по обществената поръчка.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на същия с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от процедурата, за обособени позиции №1 и №2.

Участник „Дезира - С“ООД, гр.Пловдив

С Протокол № 1 комисията изиска от участника да представи, в срок от пет работни дни от получаването на същия следното: списък на документите, съдържащи се в офертата, в който да посочи техническо предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена, подписан от участника в процедурата, за обособена позиция №1 и № 2

На 11.04.2016г., с писмо с вх. № 30-00-129 от участник „Дезира - С“ООД, гр.Пловдив, при Възложителя са постъпили следните документи:

1.Списък на документите, съдържащи се в офертата, с посочени техническо предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена, подписан от участника в процедурата, за обособена позиция №1.

2.Списък на документите, съдържащи се в офертата, с посочени техническо предложение за изпълнение на поръчката и предлагана цена, подписан от участника в процедурата, за обособена позиция №2.

Комисията на основание чл.68, ал.10 от ЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участника с критериите за подбор поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, както и с представената оферта по отношение на участника „Дезира - С“ООД, гр.Пловдив, не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
ПРСР 2014 - 2020г.**

М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони, подмярка 7.2 Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура

или с други изисквания на възложителя по обществената поръчка.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на същия с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от процедурата, за обособени позиции №1 и №2.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК № 2 ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” от участниците, чиито оферти отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участник „Илия Бурда“ ЕООД, гр. София, за обособена позиция №1

Комисията установи, че Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Илия Бурда“ ЕООД, гр. София съдържа изискваните от възложителя документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на предложението на участник „Илия Бурда“ ЕООД, гр. София

Предложен е срок за разработване на проект до 3 /три/ месеца.

Техническото предложение включва изискуемите обосновка на участника и методология на проектантската задача, които имат следното съдържание: специфика и цели на проекта, посочени са конкретни дейности за проектните части, посочени са изходни данни, има изготвена концепция за изготвяне на проектната документация, описано е съдържанието на всяка проекта част.

В методологията за решаване на проектантската задача са описани нормативна база, основни постановки, посочени са етапи на изпълнение, съдържат се проектни части по обем и съдържание, има описание на ресурсите, има описана работна програма, която включва организация и управление на поръчката, и на договора, както и комуникацията между Изпълнителя и Възложителя.

След като извърши проверка на техническото предложение на участник „Илия Бурда“ ЕООД гр. София, в Плик № 2, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

Участник „Илия Бурда“ ЕООД, гр. София, за обособена позиция №2

Комисията установи, че Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Илия Бурда“ ЕООД, гр. София съдържа изискваните от възложителя документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на предложението на участник „Илия Бурда“ ЕООД, гр. София



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
ПРСР 2014 - 2020г.**

М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони, подмярка 7.2 Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура

Предложен е срок за разработване на проект до 3 /три/ месеца.

Техническото предложение включва изискуемите обосновка на участника и методология на проектантската задача, които имат следното съдържание: специфика и цели на проекта, посочени са конкретни дейности за проектите части, посочени са изходни данни, има изготвена концепция за изготвяне на проектната документация, описано е съдържанието на всяка проекта част.

В методологията за решаване на проектантската задача са описани нормативна база, основни постановки, посочени са етапи на изпълнение, съдържат се проектни части по обем и съдържание, има описание на ресурсите, има описана работна програма, която включва организация и управление на поръчката, и на договора, както и комуникацията между Изпълнителя и Възложителя.

След като извърши проверка на техническото предложение на участник „Илия Бурда“ ЕООД гр. София, в Плик № 2, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

Участник „Ен Ес Проект“ ЕООД, гр. София, за обособена позиция №1

Комисията установи, че Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Ен Ес Проект“ ЕООД, гр. София съдържа изисканите от възложителя документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на предложението на участник „Ен Ес Проект“ ЕООД, гр. София

Участникът е предложил срок за изготвяне на инвестиционния проект, във фаза “техническа” до 3/ три/ месеца.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
ПРСР 2014 - 2020г.

М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони, подмярка 7.2 Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура

Към Техническото си предложение, участникът е представил декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП, като е посочено коя част от техническото предложение има конфиденциален характер.

След като извърши проверка на техническото предложение на участник „Ен Ес Проект“ ЕООД гр. София, в Плик № 2, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

Участник „Ен Ес Проект“ ЕООД, гр. София, за обособена позиция №2

Комисията установи, че Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Ен Ес Проект“ ЕООД, гр. София съдържа изисканите от възложителя документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на предложението на участник „Ен Ес Проект“ ЕООД, гр. София

Участникът е предложил срок за изготвяне на инвестиционния проект, във фаза “техническа” до 3/ три месеца

ал.4 от ЗОП, като е посочено коя част от техническото предложение има конфиденциален характер.

След като извърши проверка на техническото предложение на участник „Ен Ес Проект“ ЕООД гр. София, в Плик № 2, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

Участник „Дезира - С“ ООД, гр. Пловдив, за обособена позиция №1



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
ПРСР 2014 - 2020г.**

М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони, подмярка 7.2 Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура

Комисията установи, че Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Дезира - С“ ООД, гр. Пловдив съдържа изисканите от възложителя документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на предложението на участник „Дезира - С“ ООД, гр. Пловдив

Участникът е предложил срок за изготвяне на проект до 3/три/ месеца.

В техническото си предложение има описана обосновка на участника, която съдържа следното: описани са приложимите нормативни актове, разгледани са целите и спецификите на проекта, описани са всички проектни части и съдържанието на инвестиционния проект, описан е начинът на оформяне и представяне на проектните материали, както и какво включват, маркирани са необходимите изходни данни, като не са конкретизирани.

В техническото си предложение също така е описана и методологията на проектантската задача, която е със следното съдържание: посочен е обхвата на разработката, като първо е описано съществуващото положение, посочени са отделните етапи на изпълнение, описани са проектните части по обем и съдържание, има поместена работна програма за организация и управление на проекта, която включва и организация и разпределение на задачите, съдържа и механизъм за управление и координация на екипа и взаимодействие с Възложителя, представен е план за изпълнение на поръчката, към който е приложен времеви график.

След като извърши проверка на техническото предложение на участник „Дезира - С“ ООД, гр. Пловдив, в Плик № 2, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

Участник „Дезира - С“ ООД, гр. Пловдив, за обособена позиция №2

Комисията установи, че Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Дезира - С“ ООД, гр. Пловдив съдържа изисканите от възложителя документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на предложението на участник „Дезира - С“ ООД, гр. Пловдив

Участникът е предложил срок за изготвяне на проект до 3/три/ месеца.

В техническото си предложение има описана обосновка на участника, която съдържа следното: описани са приложимите нормативни актове, разгледани са целите и спецификите на проекта, описани са всички проектни части и съдържанието на инвестиционния проект, описан е начинът на оформяне и представяне на проектните материали, както и какво включват, маркирани са необходимите изходни данни, като не са конкретизирани.

В техническото си предложение също така е описана и методологията на проектантската задача, която е със следното съдържание: посочен е обхвата на разработката, като първо е описано съществуващото положение, посочени са отделните етапи на изпълнение, описани са проектните части по обем и съдържание, има поместена работна програма за организация и управление на проекта, която включва и организация и разпределение на задачите, съдържа и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ**

ПРСР 2014 - 2020г.

М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони, подмярка 7.2 Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура

механизъм за управление и координация на екипа и взаимодействие с Възложителя, представен е план за изпълнение на поръчката, към който е приложен времеви график.

След като извърши проверка на техническото предложение на участник „Дезира - С“ ООД, гр. Пловдив, в Плик № 2, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

**ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА ПО ЧЛ. 70, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК № 2.**

Тъй като има само един показател за оценка, различен от предложена цена, а именно: Показател ТО – Техническа оценка, то същият не е с „числово изражение, което подлежи на оценяване“, респективно комисията не следва да извършва проверка на основание чл.70, ал.1 от ЗОП.

**ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ВСИЧКИ ДРУГИ ПОКАЗАТЕЛИ, С
ИЗКЛЮЧЕНИЕ НА ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА.**

Председателят на комисията припомни на членовете на комисията методиката за оценка на офертите и разясни, че на този етап ще бъде извършено оценяване само на техническия показател оценка на всички допуснати до оценка оферти на участници в процедурата и за двете обособени позиции.

Оценяването и класирането на офертите ще се извърши въз основа на критерий „икономически най-изгодна оферта“. При оценката на офертите първо ще се разгледа техническата част, след това ценовата и накрая двете оценки се обединяват.

Комплексната оценка се определя от два показателя:

ТО- Техническа оценка;

ЦО- Ценова оценка (предложена цена).

Относителна тежест на показателите за оценяване:

ТО =50%

ЦО = 50%

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = ТО*0,5 + ЦО*0,5$$

На първо място за всяка обособена позиция се класира участникът, събрал най-много точки КО за обособената позиция, за която кандидатства.

Техническата оценка се състои от два подпоказателя, а именно:

Техническите подпоказатели (ТП1 и ТП2) отчитат качеството на техническото предложение по отношение на организация на работа и качество на крайния продукт.

Техническа оценка на всяко едно от предложенията и за всяка от обособените позиции се изчислява по следната формула: $ТО = ТП1 + ТП2$, където подпоказател ТП1 – „Обосновка на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
ПРСР 2014 - 2020г.**

М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони, подмярка 7.2 Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура

участника”, с максимална стойност 20 точки и подпоказател ТП2 – „Методология за решаване на проектантската задача”, с максимална стойност 20 точки;

Максимален брой точки на показател за оценка е 40 т. В случай, че участник подава оферта за повече от една позиция, техническото предложение за всяка обособена позиция се оценява поотделно.

Скала за оценка

Всеки подпоказател (ТП1 и ТП2) получава 5, 10, 15 или 20 точки, в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на Възложителя, по следната скала: 5 – ниско качество, 10 – задоволително качество, 15 – добро качество и 20 – много добро качество. В таблицата по долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 5, 10, 15 или 20 точки.

ТП1 - „Обосновка на участника”	Максимален брой точки 20
<p>В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционни проекти, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави; 2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани; 3. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на конкретния тип инвестиционен проект; 4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата на процеса по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект; 	<p align="center">20 точки</p>
<p>В техническото предложение се съдържат три от посочените критерии:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционни проекти, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави; 2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани; 3. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на конкретния тип инвестиционен проект; 4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата на процеса по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект; 	<p align="center">15 точки</p>
<p>В техническото предложение се съдържат два от посочените критерии:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционни проекти, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави; 2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха 	<p align="center">10 точки</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

ПРСР 2014 - 2020г.

M07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони, подмярка 7.2 Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура

<p>могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани; 3. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на конкретния тип инвестиционен проект; 4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата на процеса по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект;</p>	
<p>В техническото предложение се съдържа един от посочените критерии: 1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционни проекти, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави; 2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани; 3. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на конкретния тип инвестиционен проект; 4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата на процеса по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект;</p>	<p>5 точки</p>
<p>Когато в предложението на участник не се съдържа нито един от посочените критерии за оценка по подпоказател ТП1, той се отстранява от участие в процедурата.</p>	
<p>ТП2 - „Методология за решаване на проектантската задача”</p>	<p>Максимален брой точки 20</p>
<p>В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии: 1. Детайлно са описани етапите на изпълнение на проектантските задачи, като всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него; 2. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната проектантска задача както и последователността и взаимовръзката между отделните проучвания; 3. Детайлно е описан процеса на управление на изпълнението на договора и вътрешен контрол, който ще упражнява изпълнителят по време на изпълнението; 4. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.</p>	<p>20 точки</p>
<p>В техническото предложение се съдържат три от посочените критерии: 1. Детайлно са описани етапите на изпълнение на проектантските задачи, като всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него; 2. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната проектантска задача както и последователността и взаимовръзката между отделните проучвания; 3. Детайлно е описан процеса на управление на изпълнението на договора и вътрешен контрол, който ще упражнява изпълнителят по време на изпълнението;</p>	<p>15 точки</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

ПРСР 2014 - 2020г.

М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони, подмярка 7.2 Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура

<p>4. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.</p>	
<p>В техническото предложение се съдържат два от посочените критерии: 1. Детайлно са описани етапите на изпълнение на проектантските задачи, като всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него; 2. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната проектантска задача както и последователността и взаимовръзката между отделните проучвания; 3. Детайлно е описан процеса на управление на изпълнението на договора и вътрешен контрол, който ще упражнява изпълнителят по време на изпълнението; 4. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.</p>	<p>10 точки</p>
<p>В техническото предложение се съдържа един от посочените критерии: 1. Детайлно са описани етапите на изпълнение на проектантските задачи, като всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него; 2. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната проектантска задача както и последователността и взаимовръзката между отделните проучвания; 3. Детайлно е описан процеса на управление на изпълнението на договора и вътрешен контрол, който ще упражнява изпълнителят по време на изпълнението; 4. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.</p>	<p>5 точки</p>

Когато в предложението на участник не се съдържа нито един от посочените критерии за оценка по подпоказател ГП2, той се отстранява от участие в процедурата.

Технически предложения, които не съответстват на изискванията на Възложителя и документация за участие, се отстраняват от процедурата.

ЦЕНОВА ОЦЕНКА – ЦО

До ценова оценка (ЦО) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Максимален брой точки на ценовата оценка от общата оценка на офертата – 100 т.

Оценката за ценовото предложение на всеки кандидат се формира по формулата:

$$ЦО = (C_{min} / C_i) * 100, \text{ където:}$$



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

ПРСР 2014 - 2020г.

M07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони, подмярка 7.2 Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура

С_{min} – минималната предложена обща цена сред всички допуснати до оценка оферти;

С_i – общата цена, предложена от съответния участник

В случай, че участник подава оферта за повече от една обособена позиция, ценовото предложение за всяка обособена позиция се оценява поотделно.

Изискване: При оценка на всеки един от показателите (технически показател и предлагана цена) Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

За всички оценявани показатели в посочената методика закръглявания се допускат до втория знак след десетичната запетая. Участници, които не са се съобразили с това изискване се отстраняват от участие в процедурата.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Оценка и мотиви за Техническото предложение на участник „Илия Бурда” ЕООД, гр. София, за обособена позиция № 1.

Комисията присъжда на участника по този показател за оценка 15,00 точки.

Техническата оценка се състои от два подпоказателя, а именно: техническите подпоказатели (ТП1 и ТП2) отчитат качеството на техническото предложение по отношение на организация на работа и качество на крайния продукт. Техническа оценка на всяко едно от предложенията и за всяка от обособените позиции се изчислява по следната формула: $TO = TP1 + TP2$, където подпоказател ТП1 – „Обосновка на участника”, с максимална стойност 20 точки и подпоказател ТП2 – „Методология за решаване на проектантската задача”, с максимална стойност 20 точки.

На основание приетата методика за оценка и подробното разглеждане на предложението на участника за тази обособена позиция, Комисията присъжда за ТП1 - „Обосновка на участника”, 5,00 точки, със следните мотиви: В техническото предложение се съдържа един от посочените критерии: детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционни проекти, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави. В своето предложение участникът не е анализирал възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани; не са конкретизирани спецификите на съдържанието (текстово и графично) на конкретния тип инвестиционен проект; участникът не доказва познаване на спецификата на процеса по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект.

На основание приетата методика за оценка и подробното разглеждане на предложението на участника за тази обособена позиция, Комисията присъжда за ТП 2 - „Методология за решаване на проектантската задача”, 10,00 точки, със следните мотиви: в техническото предложение се съдържат два от посочените критерии: детайлно са описани етапите на изпълнение на проектантските задачи, като всеки етап е декомпозиран на дейностите,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ**

ПРСР 2014 - 2020г.

М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони, подмярка 7.2 Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура

включени в него и предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача. В предложението на участника не е подробно описана технологията на дейностите по проучването на конкретната проектантска задача както и последователността и взаимовръзката между отделните проучвания, не е детайлно описан процеса на управление на изпълнението на договора и вътрешен контрол, който ще упражнява изпълнителят по време на изпълнението.

Въз основа на получените оценки по подпоказателите от този показател, съгласно приетата методика за оценка, Комисията определя 15,00 точки за Показател "Техническа оценка"- ТО, съгласно следната формула: $ТО = ТП1 + ТП2$, $ТО = 15,00 = 5,00 + 10,00$, за обособена позиция №1.

Оценка и мотиви за Техническото предложение на „Илия Бурда” ЕООД, гр. София, за обособена позиция №2.

Комисията присъжда на участника по този показател за оценка 15,00 точки.

Техническата оценка се състои от два подпоказателя, а именно: Техническите подпоказатели (ТП1 и ТП2) отчитат качеството на техническото предложение по отношение на организация на работа и качество на крайния продукт. Техническа оценка на всяко едно от предложенията и за всяка от обособените позиции се изчислява по следната формула: $ТО = ТП1 + ТП2$, където подпоказател ТП1 – „Обосновка на участника”, с максимална стойност 20 точки и подпоказател ТП2 – „Методология за решаване на проектантската задача”, с максимална стойност 20 точки.

На основание приетата методика за оценка и подробното разглеждане на предложението на участника за тази обособена позиция, Комисията присъжда за ТП1 - „Обосновка на участника”, 5,00 точки, със следните мотиви: В техническото предложение се съдържа един от посочените критерии: детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционни проекти, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави. В своето предложение участникът не е анализирал възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани; не са конкретизирани спецификите на съдържанието (текстово и графично) на конкретния тип инвестиционен проект; участникът не доказва познаване на спецификата на процеса по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект.

На основание приетата методика за оценка и подробното разглеждане на предложението на участника за тази обособена позиция, Комисията присъжда за ТП 2 - „Методология за решаване на проектантската задача”, 10,00 точки, със следните мотиви: в техническото предложение се съдържат два от посочените критерии: детайлно са описани етапите на изпълнение на проектантските задачи, като всеки етап е декомпозиран на дейностите,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
ПРСР 2014 - 2020г.**

М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони, подмярка 7.2 Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура

включени в него и предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача. В предложението на участника не е подробно описана технологията на дейностите по проучването на конкретната проектантска задача както и последователността и взаимовръзката между отделните проучвания, не е детайлно описан процеса на управление на изпълнението на договора и вътрешен контрол, който ще упражнява изпълнителят по време на изпълнението.

Въз основа на получените оценки по подпоказателите от този показател, съгласно приетата методика за оценка, Комисията определя 15,00 точки за Показател "Техническа оценка"- ТО, съгласно следната формула: $ТО = ТП1 + ТП2$, $ТО = 15,00 = 5,00 + 10,00$, за обособена позиция №2.

Оценка и мотиви за Техническото предложение на участник „Ен Ес Проект“ ЕООД, гр. София, за обособена позиция № 1.

Комисията присъжда на участника по този показател за оценка 40,00 точки.

Техническата оценка се състои от два подпоказателя, а именно: Техническите подпоказатели (ТП1 и ТП2) отчитат качеството на техническото предложение по отношение на организация на работа и качество на крайния продукт. Техническа оценка на всяко едно от предложенията и за всяка от обособените позиции се изчислява по следната формула: $ТО = ТП1 + ТП2$, където подпоказател ТП1 – „Обосновка на участника“, с максимална стойност 20 точки и подпоказател ТП2 – „Методология за решаване на проектантската задача“, с максимална стойност 20 точки.

На основание приетата методика за оценка и подробното разглеждане на предложението на участника за тази обособена позиция, Комисията присъжда за ТП1 - „Обосновка на участника“, 20,00 точки, със следните мотиви: В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии: детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционни проекти, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави; анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани; конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на конкретния тип инвестиционен проект; участникът демонстрира отлично познаване на спецификата на процеса по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект;

На основание приетата методика за оценка и подробното разглеждане на предложението на участника за тази обособена позиция, Комисията присъжда за ТП 2 - „Методология за решаване на проектантската задача“, 20,00 точки, със следните мотиви: В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии: детайлно са описани етапите на изпълнение на проектантските задачи, като всеки етап е декомпозиран на дейностите,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
ПРСР 2014 - 2020г.**

М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони, подмярка 7.2 Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура

включени в него; подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната проектантска задача както и последователността и взаимовръзката между отделните проучвания; детайлно е описан процеса на управление на изпълнението на договора и вътрешен контрол, който ще упражнява изпълнителят по време на изпълнението; предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.

Въз основа на получените оценки по подпоказателите от този показател, съгласно приетата методика за оценка, Комисията определя 40,00 точки за Показател "Техническа оценка"- ТО, съгласно следната формула: $ТО = ТП1 + ТП2$, $ТО = 40,00 = 20,00 + 20,00$, за обособена позиция №1.

Оценка и мотиви за Техническото предложение на участник „Ен Ес Проект“ ЕООД, гр. София, за обособена позиция №2.

Комисията присъжда на участника по този показател за оценка 40,00 точки.

Техническата оценка се състои от два подпоказателя, а именно: Техническите подпоказатели (ТП1 и ТП2) отчитат качеството на техническото предложение по отношение на организация на работа и качество на крайния продукт. Техническа оценка на всяко едно от предложенията и за всяка от обособените позиции се изчислява по следната формула: $ТО = ТП1 + ТП2$, където подпоказател ТП1 – „Обосновка на участника”, с максимална стойност 20 точки и подпоказател ТП2 – „Методология за решаване на проектантската задача”, с максимална стойност 20 точки.

На основание приетата методика за оценка и подробното разглеждане на предложението на участника за тази обособена позиция, Комисията присъжда за ТП1 - „Обосновка на участника”, 20,00 точки, със следните мотиви: В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии: детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционни проекти, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави; анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани; конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на конкретния тип инвестиционен проект; участникът демонстрира отлично познаване на спецификата на процеса по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект;

На основание приетата методика за оценка и подробното разглеждане на предложението на участника за тази обособена позиция, Комисията присъжда за ТП 2 - „Методология за решаване на проектантската задача”, 20,00 точки, със следните мотиви: В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии: детайлно са описани етапите на изпълнение на проектантските задачи, като всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него; подробно е описана технологията на дейностите по проучването на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
ПРСР 2014 - 2020г.**

М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони, подмярка 7.2 Ивестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура

конкретната проектантска задача както и последователността и взаимовръзката между отделните проучвания; детайлно е описан процеса на управление на изпълнението на договора и вътрешен контрол, който ще упражнява изпълнителят по време на изпълнението; предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.

Въз основа на получените оценки по подпоказателите от този показател, съгласно приетата методика за оценка, Комисията определя 40,00 точки за Показател "Техническа оценка"- ТО, съгласно следната формула: $ТО = ТП1 + ТП2$, $ТО = 40,00 = 20,00 + 20,00$, за обособена позиция №2.

Оценка и мотиви за Техническото предложение на участник „Дезира - С” ООД, гр. Пловдив, за обособена позиция № 1.

Комисията присъжда на участника по този показател за оценка 10,00 точки.

Техническата оценка се състои от два подпоказателя, а именно: Техническите подпоказатели (ТП1 и ТП2) отчитат качеството на техническото предложение по отношение на организация на работа и качество на крайния продукт. Техническа оценка на всяко едно от предложенията и за всяка от обособените позиции се изчислява по следната формула: $ТО = ТП1 + ТП2$, където подпоказател ТП1 – „Обосновка на участника”, с максимална стойност 20 точки и подпоказател ТП2 – „Методология за решаване на проектантската задача”, с максимална стойност 20 точки.

На основание приетата методика за оценка и подробното разглеждане на предложението на участника за тази обособена позиция, Комисията присъжда за ТП1 - „Обосновка на участника”, 5,00 точки, със следните мотиви: в техническото предложение се съдържа един от посочените критерии: детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционни проекти, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави. В техническото предложение не са анализирани възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани, не са конкретизирани спецификите на съдържанието (текстово и графично) на конкретния тип инвестиционен проект; участникът не доказва познаване на спецификата на процеса по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект.

На основание приетата методика за оценка и подробното разглеждане на предложението на участника за тази обособена позиция, Комисията присъжда за ТП 2 - „Методология за решаване на проектантската задача”, 5,00 точки, със следните мотиви: в техническото предложение се съдържа един от посочените критерии: детайлно са описани етапите на изпълнение на проектантските задачи, като всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него. В предложението на участника не е подробно описана технологията на дейностите по проучването на конкретната проектантска задача, както и последователността



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
ПРСР 2014 - 2020г.**

М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони, подмярка 7.2 Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура

и взаимовръзката между отделните проучвания; не е описан процесът на управление на изпълнението на договора и вътрешен контрол, който ще упражнява изпълнителят по време на изпълнението; предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, не доказва възможността на участника за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.

Въз основа на получените оценки по подпоказателите от този показател, съгласно приетата методика за оценка, Комисията определя 10,00 точки за Показател "Техническа оценка" - ТО, съгласно следната формула: $ТО = ТП1 + ТП2$, $ТО = 10,00 = 5,00 + 5,00$, за обособена позиция №1.

Оценка и мотиви за Техническото предложение на „Дезира - С” ООД, гр. Пловдив, за обособена позиция №2.

Комисията присъжда на участника по този показател за оценка 10,00 точки.

Техническата оценка се състои от два подпоказателя, а именно: Техническите подпоказатели (ТП1 и ТП2) отчитат качеството на техническото предложение по отношение на организация на работа и качество на крайния продукт. Техническа оценка на всяко едно от предложенията и за всяка от обособените позиции се изчислява по следната формула: $ТО = ТП1 + ТП2$, където подпоказател ТП1 – „Обосновка на участника”, с максимална стойност 20 точки и подпоказател ТП2 – „Методология за решаване на проектантската задача”, с максимална стойност 20 точки.

На основание приетата методика за оценка и подробното разглеждане на предложението на участника за тази обособена позиция, Комисията присъжда за ТП1 - „Обосновка на участника”, 5,00 точки, със следните мотиви: в техническото предложение се съдържа един от посочените критерии: детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционни проекти, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави. В техническото предложение не са анализирани възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани, не са конкретизирани спецификите на съдържанието (текстово и графично) на конкретния тип инвестиционен проект; участникът не доказва познаване на спецификата на процеса по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект.

На основание приетата методика за оценка и подробното разглеждане на предложението на участника за тази обособена позиция, Комисията присъжда за ТП 2 - „Методология за решаване на проектантската задача”, 5,00 точки, със следните мотиви: в техническото предложение се съдържа един от посочените критерии: детайлно са описани етапите на изпълнение на проектантските задачи, като всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него. В предложението на участника не е подробно описана технологията на дейностите по проучването на конкретната проектантска задача, както и последователността и взаимовръзката между отделните проучвания; не е описан процесът на управление на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
ПРСР 2014 - 2020г.**

М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони, подмярка 7.2 Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура

изпълнението на договора и вътрешен контрол, който ще упражнява изпълнителят по време на изпълнението; предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, не доказва възможността на участника за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.

Въз основа на получените оценки по подпоказателите от този показател, съгласно приетата методика за оценка, Комисията определя 10,00 точки за Показател "Техническа оценка"- ТО, съгласно следната формула: $ТО = ТП1 + ТП2$, $ТО = 10,00 = 5,00 + 5,00$, за обособена позиция №2.

**РЕЗУЛТАТИ ОТ ОЦЕНЯВАНЕТО НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО
ПОСОЧЕНИТЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА:**

Резултати за обособена позиция № 1

№	Участник	Техническа оценка – ТО $ТО = ТП1 + ТП2$
		Брой точки
1	„Илия Бурда” ЕООД, гр. София	15,00
2	„Ен Ес Проект” ЕООД, гр. София	40,00
3	„Дезира – С“ООД, гр. Пловдив	10,00

Резултати за обособена позиция №2

№	Участник	Техническа оценка – ТО $ТО = ТП1 + ТП2$
		Брой точки
1	„Илия Бурда” ЕООД, гр. София	15,00
2	„Ен Ес Проект“ ЕООД, гр. София	40,00



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

ПРСР 2014 - 2020г.

М07 – Основни услуги и обновяване на селата в селските райони, подмярка 7.2 Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура

3	„Дезира – С“ООД, гр. Пловдив	10,00
---	------------------------------	-------

След извършване на горните действия, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на 21.04.2016г., от 9:00ч. в Заседателната зала на Община Борово, в гр. Борово.

Комисията възлага на г-жа Гергана Янакиева, да организира обявяването на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, съгласно разпоредбите на чл.69а, ал.3, от Закона за обществените поръчки.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседанието, проведено от комисията на 13.04.2016г. и се предаде на Възложителя за осъществяване на контрол по чл.36а от ЗОП.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 13.04.2016г., без изразяване на особени мнения, а именно:

Комисия:

Председател: 1. Гергана Янакиева – юриконсулт в Община Борово

Членове: 2. Пламен Радев – външен експерт №ВЕ-1342

3. Стоян Рашев – външен експерт №ВЕ-228

Получил протокола на дата: 14.04.2016г.

Възложител /подпис, печат/
Валентин Панайотов Великов
Кмет на Община Борово

